

Verslag Platform Dorpsvoorzieningen M&M (07) 20260309 Definitief

Aanwezig: vertegenwoordigers van Bestuur VBMM, VBMM-Themagroep Dorpshuis, Maarn Wijzer, COB Breeschotenlaan, Bestuur St D2M, Bibliotheek ZOUT, Platformleiding, B&W, Projectleiding Dorpsvoorzieningen.

Afwezig met bericht: BBOT, SVMM: zij ontvangen dit verslag ter informatie.

Na de interne evaluatie binnen het Platform op 20260210 (10feb26) was het doel van deze bijeenkomst om samen met vertegenwoordigers van B&W en de Projectleiding het Raadsbesluit en het participatieproces te evalueren. Dat werd wederzijds op prijs gesteld.

Resultaat en besluitvorming: [Raadsbesluit 2025-385/9367](#)

De wethouder gaf aan dat zij blij was met het genomen besluit en de bijbehorende amendementen, waarmee enigszins tegemoet is gekomen aan de ingebrachte bezwaren. Zij heeft er begrip voor dat dit toch een teleurstelling is voor sommigen, ondanks hun waardering voor de voorzieningen die nu vernieuwd en uitgebreid worden.

Na een lange voorbereidingstijd kan de gemeente nu starten met de uitvoering ter hand nemen; dat is vooral voor de scholen en het KDV van groot belang. Terugkijkend waren de kaders wel erg strak gesteld en zou bijvoorbeeld een bandbreedte voor het aantal woningen beter geweest zijn om tot een optimaal plan te komen.

De wethouder had veel waardering voor de bereidheid van belanghebbenden en van bewoners om te participeren inclusief hun coöperatieve houding daarbij.

Vastgesteld werd dat het erg moeilijk is gebleken om in zo'n langdurig en complex proces met een uitgebreid dossier alle betrokkenen bij de besluitvorming, en met name de raadsleden, goed te informeren. Dat heeft zich vooral beperkt tot de portefeuillehouders in het College en in de Gemeenteraadsfracties. De korte doorlooptijd, met name tijdens de BOB-procedure, en de werkdruk speelde daarbij een rol. De vraag voor het vervolg is hoe de Gemeenteraad in de breedte beter meegenomen kan worden in het participatie- en besluitvormingsproces. Belangrijk is om tijdig een langetermijn plannings- en besluitvormingsschema voor het hele traject te maken (en actueel te houden).

Vanuit het Platform werd vastgesteld dat de afweging van prioriteiten van bv woningbouw versus de specifieke kwaliteit van het dorp (bouwhoogten, groen, verkeersdruk) maar beperkt in de besluitvorming naar voren kwam.

Tenslotte werd opgemerkt dat tegenstanders van voorstellen vaak beter de publiciteit en raadsleden bereiken dan de grotere (zwijgende) meerderheid. Zo was bij een laatste informatieavond van DMM ca 90% van de 250 aanwezige dorpsgenoten voor het later door de gemeenteraad afgewezen scenario "Spreiding". Dat is in het verdere verloop van het proces nauwelijks aan de orde gekomen.

Procesverloop

Geconstateerd werd dat het Platform zich aan zijn rol heeft gehouden om de communicatie, informatiedeling en participatie in het proces binnen het dorp en met de gemeente te bevorderen. Dit in aanvulling op de communicatie en de activiteiten van het project Dorpsvoorzieningen. Inhoudelijke belangen en standpunten werden door belanghebbenden individueel of soms gezamenlijk behartigd. Het Platform heeft geen rol vervuld in een formeel participatieproces maar was een initiatief vanuit belanghebbenden en bewoners dat met de Gemeente werd afgestemd. Dat heeft volgens allen goed gewerkt, met duidelijke momenten om met elkaar en met de Gemeente te communiceren en het verloop daarvan vast te leggen.

De wethouder gaf aan dat participatie vooral gezien moet worden als mogelijkheid om een plan te verbeteren. Daarbij is het uitgangspunt dat eenieder uiteindelijk bezwaar kan en mag aantekenen. Tijdens het proces is dat ook door DMM en later het Platform Dorpsvoorzieningen als uitgangspunt gehanteerd. De Platformleiding beoogde met informatie en communicatie de kans op bezwaren te

verkleinen, uiteraard met eerbiediging van het grondrecht om bezwaar aan te tekenen. Niet iedereen was het er over eens dat dit een rol van het Platform was, en dat kan ook.

Hoe verder?

Projectleider gaf een beknopt overzicht van de activiteiten komend jaar. Deze zullen binnenkort gecommuniceerd worden met de belanghebbenden en bewoners. Een eerste mailing is inmiddels verspreid, waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

Naast de planontwikkeling MFA moet ook de bestuursvorm en invulling daarvan ontwikkeld worden. Daarbij kunnen het voorstel voor de governance van DMM en het besturingsmodel van De Binder in Leersum model staan.

Tot de oplevering van de MFA zal de huidige Stichting De Twee Marken het operationele bestuur en beheer van het Dorpshuis annex Sporthal blijven uitvoeren. Dat geldt ook voor de vereiste tijdelijke voorzieningen, waarvoor de Gemeente zich ook verantwoordelijk heeft gesteld. Daarbij zal ook een beroep gedaan worden op partijen in het dorp.

Daarnaast vervult het bestuur een informatierol bij de ontwikkeling VAN ontwerpen en de toekomstige bestuursvorm. Het huidige stichtingsmodel kan gebruikt worden, met (juridische) aanpassingen o.a. met het oog op het multifunctionele karakter van de MFA met meerdere eigenaren en beheerders. Van belang is dat in de aanloopfase naar de realisatie van de MFA ook het nieuwe bestuur gevormd gaat worden.

Tenslotte is de vraag of er nog een rol voor het Platform Dorpsvoorzieningen is weggelegd. Voorlopig is er geen rol bij de komende voorbereidingsactiviteiten van de Gemeente voorzien. Die wordt mogelijk weer actueel in de ontwerpfasen van gebouwen en terreinen. Dat betekent dat we ons als Platform beperken tot “vinger aan de pols houden” en we later bespreken of en hoe we verder gaan. Daarbij dient dan ook besproken te worden welke partijen vertegenwoordigd zouden moeten zijn.